

**RELAZIONE ILLUSTRATIVA DELLE RAGIONI E DELLA SUSSISTENZA DEI
REQUISITI PREVISTI PER LA FORMA DI AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI
MANUTENZIONE E CURA DEL VERDE PUBBLICO COMUNALE DI CAMPI BISENZIO
NELLA FORMA IN HOUSE PROVIDING A SOCIETÀ PARTECIPATA**

COMUNE DI CAMPI BISENZIO Comune di Campi Bisenzio	I
COPIA CONFORME ALL' ORIGINALE DIGITALE	
Protocollo N.0051206/2025 del 05/08/2025 Firmatario: Marco Doria	

INDICE

PREMESSA.....	3
1. IL QUADRO NORMATIVO DI RIFERIMENTO.....	4
2. I SERVIZI E LE CARATTERISTICHE DELLA SOCIETÀ CONSIAG SERVIZI COMUNI S.R.L.	6
3. ANALISI DELL'ANDAMENTO SOCIETARIO.....	9
4. DEFINIZIONE DEL SERVIZIO	13
5. LE MOTIVAZIONI DELLA SCELTA DELL'AFFIDAMENTO IN HOUSE	15
6. VERIFICA CONVENIENZA ECONOMICA	19
7. ELEMENTI DI QUALITÀ ED EFFICIENZA DEL SERVIZIO: ECONOMICITÀ, CELERITÀ E PERSEGUIMENTO DI INTERESSI STRATEGICI.....	31
8. CONCLUSIONI ED ESITO DELLA VERIFICA EX ART. 7, COMMA 2 DEL D.LGS. 36/2023	33

COMUNE DI CAMPI BISENZIO Comune di Campi Bisenzio	COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE DIGITALE Protocollo N.0051206/2025 del 05/08/2025 Firmatario: Marco Doria
--	---

PREMESSA

Il presente documento ha lo scopo di valutare e attestare, ai sensi del D. lgs 36/2023, con particolare riferimento all'articolo 7, comma 2, la congruità economica dell'offerta presentata al Comune di Campi Bisenzio, dalla società Consiag Servizi Comuni S.r.l. (di seguito "Consiag"), con sede in Prato, Via Ugo Panziera, 16, per l'erogazione del servizio strumentale di manutenzione e cura del verde pubblico del comune di Campi Bisenzio.

La relazione è redatta ai sensi dell'art. 7 del D. Lgs. 36/2023, che prevede:

“ai fini dell'affidamento in house di un contratto avente ad oggetto servizi disponibili sul mercato in regime di concorrenza, le stazioni appaltanti effettuano preventivamente la valutazione sulla congruità economica dell'offerta dei soggetti in house, avuto riguardo all'oggetto e al valore della prestazione, dando conto nella motivazione del provvedimento di affidamento delle ragioni del mancato ricorso al mercato, nonché dei benefici per la collettività della forma di gestione prescelta, anche con riferimento agli obiettivi di universalità e socialità, di efficienza, di economicità e di qualità del servizio, nonché di ottimale impiego delle risorse pubbliche. In caso di prestazioni strumentali, il provvedimento si intende sufficientemente motivato qualora dia conto dei vantaggi in termini di economicità, di celerità o di perseguimento di interessi strategici. I vantaggi di economicità possono emergere anche mediante la comparazione con gli standard di riferimento della società Consip S.p.a. e delle altre centrali di committenza, con i parametri ufficiali elaborati da altri enti regionali nazionali o esteri oppure, in mancanza, con gli standard di mercato.”.

Inoltre, tenendo conto che per avvalersi di questo servizio il Comune di Campi Bisenzio ha intenzione di procedere con l'acquisto di una partecipazione del capitale sociale della società Consiag Servizi Comuni S.r.l., la presente relazione intende approfondire il quadro normativo di riferimento attualmente disciplinato dal D.Lgs. del 19.08.2016, n. 175. In particolare si richiama l'art. 5 che disciplina puntuali obblighi di motivazione da osservare nella delibera con cui l'Amministrazione Comunale manifesta la volontà di procedere alla sottoscrizione o all'acquisto di azioni o quote al fine di garantire maggiore trasparenza e controllo in ordine a tali scelte, pur sempre discrezionali. Per rispettare l'onere di motivazione analitica stabilito dal suddetto art. 5, è necessario quindi evidenziare le ragioni della scelta per il perseguimento delle finalità istituzionali dell'Ente “anche sul piano della convenienza economica e della sostenibilità finanziaria

considerazione della possibilità di destinazione alternativa delle risorse pubbliche impegnate, nonché di gestione diretta o esternalizzata del servizio affidato”.

1. IL QUADRO NORMATIVO DI RIFERIMENTO

L'esposizione di quanto richiesto dall'art. 7 del D.Lgs. 36/2023 trova le sue fondamenta in una sintetica disamina della normativa vigente in tema di società in house providing. La formulazione della disciplina dell'in house è recata a livello comunitario dall'art. 17 della direttiva 2014/23/UE (concessioni tra enti nell'ambito del settore pubblico), dall'art. 12 della direttiva 2014/24/UE (appalti pubblici tra enti nell'ambito del settore pubblico) e dall'art. 28 della direttiva 2014/25/UE (appalti tra amministrazioni aggiudicatrici), i quali disciplinano tipologie di concessioni e appalti che presentano caratteristiche tali da poter essere escluse dall'ambito di applicazione della normativa europea in materia di procedure di affidamento dei contratti pubblici e da consentire il ricorso all'affidamento in house. Dette direttive hanno recepito la giurisprudenza della Corte di Giustizia sui requisiti dell'in house, introducendo, tuttavia, alcune innovazioni illustrate anche nel parere del Consiglio di Stato n. 298/2015.

A livello nazionale il nuovo codice degli appalti e delle concessioni, d.Lgs. 36/2023, contiene anche il recepimento della nuova disciplina in materia di “in house providing” dettata dalle Direttive UE nn. 23, 24 e 25 del 2014 in materia di concessioni e appalti dei settori ordinari e speciali e disciplina i presupposti per gli affidamenti in house, recependo le prassi e le indicazioni della giurisprudenza consolidate negli anni. L'art. 7 del decreto recepisce i presupposti elaborati nel corso degli anni dalla giurisprudenza comunitaria in materia di affidamenti diretti e principi contenuti nelle citate direttive, e afferma il "principio di auto-organizzazione", in forza del quale la Pubblica Amministrazione può liberamente decidere l'esecuzione di lavori o la prestazione di beni e servizi attraverso l'auto-produzione, l'esternalizzazione e la cooperazione nel rispetto della disciplina del codice e del diritto dell'Unione Europea. Pertanto il ricorso all'affidamento in-house è divenuto una regola pienamente alternativa rispetto al ricorso al mercato, purché si rispettino il principio del risultato, disciplinato dall'art. 1 del nuovo Codice, che rappresenta attuazione del buon andamento e dei correlati principi di efficienza, efficacia ed economicità, perseguito nell'interesse della comunità e per il raggiungimento degli obiettivi dell'Unione Europea.

Richiamando l'obbligo motivazionale di cui all'art. 192 del D.Lgs. n. 50/2016, questo non trova una piena corrispondenza con le previsioni contenute nel nuovo Codice. Sul punto si è però espressa la Corte dei Conti Veneto che, con la deliberazione n. 145/2023 PAR, che indica: "2. Ai fini dell'affidamento in-house di un contratto avente ad oggetto servizi disponibili sul mercato in regime di concorrenza, le stazioni appaltanti effettuano preventivamente la valutazione sulla congruità economica dell'offerta dei soggetti in-house, avuto riguardo all'oggetto e al valore della prestazione, dando conto nella motivazione del provvedimento di affidamento delle ragioni del mancato ricorso al mercato, nonché dei benefici per la collettività della forma di gestione prescelta, anche con riferimento agli obiettivi di universalità e socialità, di efficienza, di economicità e di qualità del servizio, nonché di ottimale impiego delle risorse pubbliche."

Sulla base di quanto sopra riportato, si può quindi dedurre che le disposizioni dell'art. 192 del D.Lgs. n. 50/2016 in merito all'esplicitazione delle ragioni del mancato ricorso al mercato trovino una continuità applicativa anche nel nuovo codice, in quanto si richiede agli enti affidanti di condurre un'istruttoria approfondita che dimostri la congruità della soluzione in-house, giustificando il mancato ricorso al mercato e evidenziando i benefici per la collettività.

In questo contesto si inseriscono anche le previsioni del d.lgs. 175/2016 (testo unico in materia di società a partecipazione pubblica), che all'art. 2, comma 1, lett. o), reca la definizione di società in house: "le società sulle quali un'amministrazione esercita il controllo analogo o più amministrazioni esercitano il controllo analogo congiunto, nelle quali la partecipazione di capitali privati avviene nelle forme di cui all'articolo 16, comma 1, e che soddisfano il requisito dell'attività prevalente di cui all'articolo 16, comma 3".

A sua volta, l'art. 16 del T.U.S.P., prevede quelli che sono i requisiti soggettivi delle società in house, ovvero che: "1. Le società in house ricevono affidamenti diretti di contratti pubblici dalle amministrazioni che esercitano su di esse il controllo analogo o da ciascuna delle amministrazioni che esercitano su di esse il controllo analogo congiunto solo se non vi sia partecipazione di capitali privati, ad eccezione di quella prescritta da norme di legge e che avvenga in forme che non comportino controllo o potere di veto, né l'esercizio di un'influenza determinante sulla società controllata. [...]"

- 3. Gli statuti delle società di cui al presente articolo devono prevedere che oltre l'ottanta per cento del loro fatturato sia effettuato nello svolgimento dei compiti a esse affidati dall'ente pubblico dagli enti pubblici soci.



- 3-bis. La produzione ulteriore rispetto al limite di fatturato di cui al comma 3, che può essere rivolta anche a finalità diverse, è consentita solo a condizione che la stessa permetta di conseguire economie di scala o altri recuperi di efficienza sul complesso dell'attività principale della società.”

Altro requisito soggettivo fondamentale per l'affidamento in house è che nella persona giuridica non vi sia alcuna partecipazione diretta di capitali privati, ad eccezione di forme partecipazione di capitali privati le quali non comportano controllo o potere di veto e che non esercitano un'influenza determinante sulla persona giuridica controllata.

Alla luce di quanto esposto, nella presente relazione fra le motivazioni del provvedimento di affidamento dovrà essere dato conto delle ragioni del mancato ricorso al mercato e dei benefici per la collettività della forma di gestione prescelta, anche con riferimento ai principi codicistici del risultato e dell'auto-organizzazione, oltre che agli obiettivi di universalità e socialità, di efficienza, di economicità e di qualità del servizio, nonché di ottimale impiego delle risorse pubbliche.

2. I SERVIZI E LE CARATTERISTICHE DELLA SOCIETÀ CONSIAG SERVIZI COMUNI S.R.L.

Dallo statuto della società Consiag, si rileva quanto di seguito.

La società è costituita e partecipata dai soci con l'obiettivo di produrre beni e servizi strettamente necessari per il perseguimento delle finalità istituzionali dei soci stessi. Potranno assumere la qualità di socio, con la conseguente assunzione di ogni diritto e obbligo:

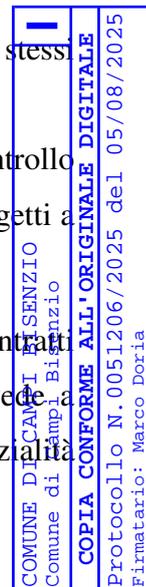
- a) gli Enti locali ovvero unioni/associazioni o consorzi tra detti soggetti;
- b) le Pubbliche Amministrazioni e gli Enti pubblici;
- c) le società a totale capitale pubblico.

La società è espressione della collaborazione di soggetti pubblici, portatori di interessi omogenei, ed ha come obiettivo la gestione efficiente, efficace ed economica degli stessi beni e servizi.

La società è soggetta all'indirizzo e al controllo degli enti affidanti, analogo a quello dagli stessi esercitato nei confronti dei propri uffici e/o servizi.

La società opera a favore degli enti soci che esercitano congiuntamente su di essa un controllo analogo a quello svolto sui propri servizi, in modo diretto o indiretto, nonché a favore dei soggetti a totale partecipazione pubblica da essi controllati.

La società conforma la propria attività contrattuale a quanto previsto dal codice dei contratti pubblici, nei limiti e alle condizioni in cui esso è applicabile alla società stessa, e provvede a selezionare il personale dipendente sulla base dei principi di trasparenza, pubblicità, imparzialità.



nonché di quelli contenuti nell'art. 35, comma 3, D.lgs n. 165/2001.

Gli enti locali esercitano i diritti di socio nella persona del Sindaco o del Presidente o di un loro delegato. Per i soci diversi dagli enti locali, i diritti di socio sono esercitati dall'organo amministrativo del socio stesso.

La società ha per oggetto esclusivo la produzione e/o lo svolgimento di servizi di interesse generale e di beni o servizi strumentali ai soci, con riferimento ai settori dell'ambiente, del territorio e dell'energia, e precisamente i seguenti:

- progettazione, realizzazione, trasformazione, gestione e manutenzione di impianti elettrici, termici e idrici in generale, quali, a titolo esemplificativo, impianti di produzione e distribuzione di energia termica, frigorifera, elettrica, gestione calore, servizio energia, impianti elettrici e di illuminazione, videosorveglianza, apparecchiature informatiche, supporto e manutenzione informatica, organizzazione e gestione di data center ed infrastrutture di rete ed informatiche, fornitura e gestione di colocation, housing, hosting e sistemi informativi, conservazione e archiviazione digitale di dati e documenti, fornitura, gestione e manutenzione di servizi hardware e software, tra cui la fornitura di servizi cloud, gestione di banche dati, sistemi di controllo per la sicurezza urbana e viabilità, nonché attività previste dalla normativa vigente in materia di sicurezza, efficienza e risparmio energetico; manutenzione strade e segnaletica; gestione e manutenzione del verde pubblico; gestione e manutenzione immobili e beni, anche con la formula del "global service", gestione di servizi cimiteriali e illuminazione votiva, gestione magazzino e depositaria comunale, progettazione, realizzazione e gestione di infrastrutture legate alla mobilità urbana ed in particolare: gestione di parcheggi di qualsiasi tipo e specie, siano essi di superficie, sotterranei o sopraelevati, nonché di centri intermodali in genere, nonché attività connesse, accessorie o comunque collegate, quali, a titolo esemplificativo, permessi di accesso e sosta ivi comprese le aree soggette ad autorizzazione e/o limitazione del traffico a vario titolo, gestione della pubblicità relativa a detti impianti, rimozione degli autoveicoli, organizzazione e gestione di rivendite al pubblico di titoli di viaggio per autobus, treni e metropolitane, rivendita biglietti per spettacoli ed eventi, controllo della sosta attraverso proprio personale autorizzato con potestà di elevare sanzioni (ausiliari del traffico), locazione e noleggio a terzi di mezzi di trasporto, senza conducente, in genere compresi veicoli elettrici e/o ad alimentazione ibrida e/o velocipedi elettrici a pedalata assistita e/o velocipedi normali; servizi di protezione civile, tra cui a titolo esemplificativo e non esaustivo: stesura piani preventivi e di emergenza, gestione di centrali operative, studio e monitoraggio territorio, interventi

e gestione dei servizi di protezione civile derivanti da calamità e situazioni di emergenza.

Nel Piano Industriale 2025-2027 di Consiag, approvato il 15/05/2025, viene indicato che: *"la Società ha intrapreso un percorso di internalizzazione di ulteriori attività all'interno dei servizi ritenuti strategici (quali la manutenzione strade e verde pubblico, global service e servizio energia) che, nel tempo, porterà ad una sostituzione dei costi esterni di servizi con il costo del personale interno. Questo consentirà di rispondere alle esigenze delle Amministrazioni socie con maggiore celerità e puntualità oltre ad un maggior controllo del livello di qualità nell'erogazione del servizio"*.

Al fine di svolgere al meglio i servizi affidati, la società è in possesso delle seguenti certificazioni:

- UNI EN ISO 9001:2015, relativa alla ricerca della qualità nello svolgimento delle proprie attività, in base ai principi contenuti nella Politica della Qualità;
- UNI EN ISO 14001:2015, adeguamento del sistema di gestione alla nuova normativa ambientale;
- UNI EN ISO 45001:2018, convertita dalla OHSAS 18001. È uno standard che rispecchia l'impegno della società nel proteggere la salute e la sicurezza dei lavoratori, secondo i principi base del miglioramento continuo e la conformità rispetto alla normativa;
- UNI CEI 11352 (ESCO): volta ad eseguire con efficacia il ruolo di Energy Service Company (ESCO), attraverso diagnosi energetiche, analisi, monitoraggi, misure ed interventi sugli impianti in gestione;
- UNI EN ISO 27001:2022: La certificazione attesta che la società ha messo in atto un sistema per gestire i rischi relativi alla sicurezza dei dati posseduti e gestiti e che questo sistema rispetta tutte le migliori pratiche e i principi sanciti in questo standard internazionale;
- ISO/IEC 20000-1:2018 relativa al rispetto degli standard per formare, implementare, mantenere e migliorare continuamente i sistemi di gestione dei servizi IT.

Sotto il profilo giuridico la società Consiag Servizi Comuni Srl non controlla direttamente e indirettamente alcuna società. Essa detiene una partecipazione in Società Consortile Energia Toscana - società consortile a responsabilità limitata, con sede in Firenze (FI), Piazza dell'Indipendenza n. 16, Partita IVA, Codice Fiscale e numero di iscrizione al Registro Imprese di Firenze 0534472048, per una quota pari al 2,01% del capitale sociale. Tale partecipazione è strumentale al contenimento del costo di approvvigionamento di energia elettrica e gas.

La compagine sociale attuale è composta da Comuni soci secondo la seguente tabella:

SOCIO	QUOTA	% PARTECIPAZIONE
COMUNE DI VERNIO	€ 5.048,80	7,69%
COMUNE DI MONTALE	€ 5.048,80	7,69%
COMUNE DI PRATO	€ 5.048,80	7,69%
COMUNE DI POGGIO A CAIANO	€ 5.048,80	7,69%
COMUNE DI SESTO FIORENTINO	€ 5.048,80	7,69%
COMUNE DI MONTESPERTOLI	€ 5.048,80	7,69%
COMUNE DI SIGNA	€ 5.048,80	7,69%
COMUNE DI VAIANO	€ 5.048,80	7,69%
COMUNE DI LASTRA A SIGNA	€ 5.048,80	7,69%
COMUNE DI CARMIGNANO	€ 5.048,80	7,69%
COMUNE DI CANTAGALLO	€ 5.048,80	7,69%
COMUNE DI AGLIANA	€ 5.048,80	7,69%
COMUNE DI MONTEMURLO	€ 5.048,80	7,69%
TOTALE	€ 65.634,40	100,00%

La società rispetta tutti i requisiti soggettivi previsti per l'in-house:

- non sono state rilevate partecipazioni dirette di capitali privati nella società;
- lo statuto è conforme al modello dell'in-house previsto dall'art. 16 del TUSPP (contiene la previsione che l'80% del fatturato della società debba essere effettuato a favore dei comuni soci e che l'eventuale produzione ulteriore rispetto al suddetto limite è consentita solo a condizione che la stessa permetta di conseguire economie di scala o recuperi di efficienza sul complesso dell'attività principale della società).
- la società è soggetta a "controllo analogo" da parte di tutti i comuni soci, come richiamato nei contratti stessi, sia in ambito di programmazione, che di controllo e indirizzo. In particolare, questo si concretizza nel fatto che la società è tenuta alla predisposizione del bilancio di previsione pluriennale sottoposto all'approvazione dell'assemblea dei soci e a successive verifiche sull'attuazione dello stesso; inoltre, la società confronta mensilmente i dati economici con l'andamento previsionale rilevando prontamente eventuali scostamenti al fine di analizzarne le cause.

3. ANALISI DELL'ANDAMENTO SOCIETARIO

Nell'ottica di valutare la capacità di Consiag Servizi Comuni srl di realizzare gli obiettivi prefissati

senza il sostenimento di costi maggiori rispetto a quelli stimati, si riporta un'analisi dell'andamento societario.

A tal fine, si richiama l'art. 147 del D.Lgs. 267/2000 in materia di controlli interni, per cui l'Ente ha il compito di "verificare, attraverso l'affidamento e il controllo dello stato di attuazione di indirizzi e obiettivi gestionali, anche in riferimento all'articolo 170, comma 6, la redazione del bilancio consolidato [...], l'efficacia, l'efficienza e l'economicità degli organismi gestionali esterni dell'ente." (comma 2, lett. d)).

Si riportano nel seguito i dati di bilancio degli ultimi quattro esercizi di Consiag Servizi Comuni srl:

Descrizione	2021	2022	2023	2024
Immobilizzazioni	4.592.960	5.107.009	5.854.319	5.932.113
Crediti	3.814.256	6.286.765	5.558.422	5.923.309
Liq.immediate	293.340	448.038	3.238.676	4.728.321
Ratei e risconti passivi	293.340	415.988	446.750	424.433
TOTALE ATTIVO	10.922.424	14.463.274	15.388.930	17.313.564
Patrimonio netto	903.047	1.085.843	1.482.016	1.699.561
TFR	1.070.706	1.061.710	1.166.852	1.307.140
Fondi	300.854	405.771	461.355	503.173
Debiti	8.619.628	11.816.137	12.190.295	13.442.695
Ratei e risconti passivi	28.189	93.813	88.412	360.995
TOTALE PASSIVO	10.922.424	14.463.274	15.388.930	17.313.564
Ricavi val.produzione (A1 voce CE)	17.134.024	19.380.645	21.890.406	23.015.351
compenso da contratti di servizio	16.571.693	18.857.183	21.040.984	22.484.680
costo del personale	5.363.657	5.881.695	6.453.488	7.273.110
incidenza costo del personale/Ricavi prod.	31,3%	30,3%	29,48%	31,6%
N. dipendenti	117	126	137	156
Costo medio per addetto (costo personale/n° teste)	45.843	46.680	47.106	46.623
Oneri di gestione	340.452	380.713	670.438	899.604
Risultato economico	238.651	182.793	410.704	217.545

La società, come deliberato in assemblea di approvazione del bilancio, ha destinato l'intero ammontare del risultato d'esercizio alla riserva straordinaria. La scelta di non distribuire gli utili a favore di un accantonamento si traduce in una volontà di incrementare il patrimonio netto e di capitalizzare l'azienda, per investimenti o crescita futura, anche per provvedere alla copertura di eventuali perdite senza l'intervento dei soci. Un altro vantaggio dell'accantonamento alla riserva straordinaria è quello di rendere la società più bancabile e favorire l'accesso al credito per eventuali mutui o finanziamenti chirografari.

Di seguito riportiamo i dati dei principali indicatori finanziari:

	Anno 2024	Anno 2023	Anno 2022
Indicatori di finanziamento delle immobilizzazioni			
Margine primario di struttura	(4.447.431)	(4.302.347)	(3.674.491)
Quoziente primario di struttura	0,28	0,26	0,20
Margine secondario di struttura	2.746.984	2.246.048	(1.301.629)
Quoziente secondario di struttura	1,45	1,39	0,74
Indicatori sulla redditività			
ROI	0,03	0,06	0,02
ROE (netto)	0,15	0,38	0,36
ROS	0,02	0,04	0,02
Altri indicatori			
Margine operativo lordo	1.402.280	1.839.938	1.357.566
Reddito operativo (Ebit)	569.173	881.738	336.156

Il margine di struttura primario, ottenuto come differenza fra i mezzi propri e l'attivo immobilizzato, indica la capacità dell'Azienda di far fronte agli investimenti con il proprio patrimonio e ribadisce quanto già affermato in precedenza e cioè che il crescente livello di investimenti supera il livello dei mezzi propri (Patrimonio netto) che infatti non risulta in grado di far fronte agli investimenti senza il ricorso all'indebitamento esterno.

Il margine secondario, definito come la differenza fra i mezzi propri più le passività consolidate e l'attivo fisso, infatti mostra come il ricorso alle fonti di finanziamento esterne consenta agevolmente di mantenere il livello crescente di liquidità destinato a sostenere gli investimenti della società.

COMUNE DI CAMPI BIANCO
Comune di Campi Biano
COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE DIGITALE
Protocollo N. 0051206/2025 del 05/08/2025
Firmatario: Marco Doria

Se il quoziente primario di struttura, definito come rapporto fra i mezzi propri e l'attivo fisso, indica che meno del 30% di quest'ultimo è finanziato da mezzi propri, il quoziente secondario, dato dal rapporto fra mezzi propri e passività consolidate da un lato e l'attivo fisso dall'altro, essendo maggiore dell'unità, conferma che gli investimenti in capitale fisso siano finanziati con fonti a medio/lungo termine, conferendo equilibrio e solidità finanziaria della società.

Il Piano Industriale 2025-2027, approvato nell'assemblea dei soci del 15/05/2025, prevede l'ingresso nella compagine societaria del comune di Campi Bisenzio.

Il piano industriale riporta l'offerta predisposta dalla società per la manutenzione delle aree a verde pubblico di competenza comunale, che sarà analizzata più dettagliatamente nei successivi paragrafi della presente relazione, è stata stilata al fine di non alterare l'attuale equilibrio societario, mediante un'analisi dei costi che ha preso in considerazione:

- il costo medio del personale, sia tecnico preposto alla gestione che degli operativi impiegati, nell'anno 2023/2024;
- il costo dei mezzi riferito all'anno precedente, contenente: consumo carburante, manutenzione ordinaria e straordinaria, assicurazioni, ammortamento per l'acquisto;
- produttività media, derivante dall'analisi dei cinque anni precedenti di ogni singolo servizio richiesto;
- costi esterni, sulla base degli importi offerti dai fornitori per servizi analoghi a quelli che saranno necessari per le attività all'interno del Comune di Campi Bisenzio.

Di seguito un estratto sintetico del piano economico finanziario:

Importi in € riclassificati ed incidenze sul valore della produzione	BUDGET 2025		BUDGET 2027		BUDGET 2028		BUDGET 2029		BUDGET 2030	
VALORE DELLA PRODUZIONE	760.136	100,0%								
Costi esterni	- 514.558	-67,7%	- 514.558	-67,7%	- 505.499	-66,5%	- 505.499	-66,5%	- 505.499	-66,5%
Godimento beni di terzi	- 34.452	-4,5%	- 34.452	-4,5%	- 36.536	-4,8%	- 36.536	-4,8%	- 36.536	-4,8%
VALORE AGGIUNTO	211.126	27,8%	211.126	27,8%	218.101	28,7%	218.101	28,7%	218.101	28,7%
Costo del Lavoro	- 196.988	-25,9%	- 196.988	-25,9%	- 203.354	-26,8%	- 203.354	-26,8%	- 203.354	-26,8%
EBIT	14.139	1,9%	14.139	1,9%	14.747	1,9%	14.747	1,9%	14.747	1,9%

Nel piano si evidenzia inoltre come l'ingresso del Comune di Campi Bisenzio con l'affidamento del servizio di manutenzione del verde sia accolto positivamente dalla società in quanto contribuirà a migliorare, nel periodo previsionale del piano, la stabilità dei servizi pluriennali con ricavi prestabiliti aumentando nel tempo le economie di scala generali.

4. DEFINIZIONE DEL SERVIZIO

Come noto, il Comune di Campi Bisenzio, fino ad oggi ha affidato il servizio per la manutenzione e cura del verde pubblico a diverse ditte, secondo il principio della rotazione dei fornitori, in attuazione dell'art 49 del d.lgs. n. 36 del 2023.

La prima questione che occorre affrontare in tal senso attiene alla qualificazione delle attività di cui trattasi, giacché l'inquadramento di una attività nell'ambito dei servizi pubblici locali oppure nell'ambito delle cosiddette attività strumentali (oppure anche solo nell'ambito delle attività imprenditoriali tout court) rileva ai fini della individuazione delle discipline normative applicabili.

Richiamando il D.lgs. n. 201/2022, la differenza tra servizi pubblici locali ed attività cosiddette strumentali alla Pubblica Amministrazione è infatti in alcuni casi evidente e pacifica (ad esempio costituisce servizio pubblico locale la distribuzione dell'acqua, del gas, la raccolta dei rifiuti urbani ecc., mentre è, invece, attività strumentale la pulizia o la guardiania dei plessi comunali, la gestione di una rete intranet comunale ecc.), mentre in altri casi tale differenza può apparire più sfumata ed incerta.

Sulla classificazione della manutenzione del verde pubblico vi è un dibattito aperto, su cui è intervenuta recentemente anche l'Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato, nella sua adunanza del 25 marzo 2025 (atto di segnalazione n. AS2070/2025). In quella sede l'AGCM ha deliberato di formulare alcune osservazioni, ai sensi dell'articolo 21 della legge n. 287/1990, in merito alle Deliberazioni della Giunta Comunale n. 589 e n. 590 del Comune di Novara relative all'affidamento in house del servizio di manutenzione del verde pubblico comunale e della manutenzione di attrezzature ludiche e arredi dei parchi comunali, sottolineando come tali attività di manutenzione del c.d. verde attrezzato, rientrino nell'alveo dei "servizi d'interesse economico generale di livello locale" di cui all'articolo 2, comma 1, lettera c), del d.lgs. n. 201/2022 e di conseguenza il relativo affidamento.

Riprendendo i precedenti provvedimenti dell'AGCM richiamati nell'atto AS2070/2025, si rileva in particolare che nel solo provvedimento AS1959/2024 è contenuto un espresso richiamo ad un'espressione giurisprudenziale riguardante la gestione del verde pubblico, ovvero la sentenza del TAR Campania n. 3176/2019 in cui si classifica la gestione del verde pubblico (nel caso affrontato dai giudici), quale servizio pubblico locale.

Rispetto a tale autorevole riferimento, occorre tuttavia evidenziare come nella prassi della stessa

AGCM si rilevino atti di segnalazione in cui l'attività di manutenzione del verde pubblico è stata classificata come servizio strumentale; si fa specifico riferimento ai pareri resi dall'Autorità nell'ambito delle istruttorie previste dall'art. 23bis del DL 78/2010 (oggi abrogato) in cui gli enti sottoponevano all'Antitrust la richiesta di procedibilità in merito all'affidamento di servizi pubblici locali secondo il modello in house providing. Nei pareri AS598 – AS592 – AS589 – AS576 (riscontrabili nei bollettini n. 34/2009 e 35/2009), si osserva come l'Autorità abbia rilevato il non luogo a provvedere in quanto i servizi di manutenzione del verde per cui enti istanti richiedevano la verifica delle condizioni per procedere all'affidamento in house providing, non risultavano riconducibili, ad avviso della stessa Autorità, nell'alveo dei servizi pubblici locali a rilevanza economica in quanto ritenuti strumentali.

Nel contesto sopra delineato, si ritiene consolidato l'orientamento per cui i servizi strumentali sono svolti in favore della pubblica amministrazione e dell'utenza diffusa, mentre i servizi pubblici locali mirano direttamente a soddisfare bisogni o esigenze della collettività; in tal senso, la distinzione può ricercarsi nel beneficiario diretto del servizio: ricorre l'ipotesi del servizio pubblico locale se la prestazione resa viene fornita per soddisfare in via immediata e diretta le esigenze del singolo utente o della collettività; costituisce, viceversa, servizio strumentale quello le cui prestazioni si svolgono in favore della stazione appaltante.

Sempre secondo l'AGCM, la distinzione tra servizi pubblici locali e servizi strumentali all'attività dell'ente si coglie ancor meglio se si tiene in considerazione che si ravvisa un servizio pubblico locale quando è presente sul territorio un'utenza diffusa che corrisponde, anche indirettamente, il prezzo per il servizio, mentre si ricade nella categoria dei servizi strumentali quando il beneficio della prestazione si riflette solo nei confronti dell'ente, ed è questo a versare al soggetto affidatario il corrispettivo per i servizi prestati.

In base a quanto sopra riportato, si ritiene che, con riferimento all'affidamento di servizi di manutenzione del verde, non si possa aprioristicamente ricondurre gli stessi nell'ambito dei servizi pubblici locali a rilevanza economica (assoggettandoli quindi alle disposizioni del D. Lgs. 201/2022); occorre invece esaminare l'insieme delle prestazioni richieste al gestore esterno rispetto alle funzioni ed alle responsabilità che residuano in capo all'ente locale e poi procedere a classificarli.

Nel caso di specie, il gestore esterno si occuperebbe della manutenzione di una parte del patrimonio comunale, essendo intenzione dell'Ente assegnare al terzo attività puntuali quali la potatura

sfalcio, lo smaltimento dei materiali verdi, residuando in capo all'Ente la supervisione e la responsabilità circa la fruizione dell'intera area verde da parte dei cittadini, mantenendo le caratteristiche del servizio strumentale, anche nel rispetto delle indicazioni fornite dalla stessa AGCM.

Tali attività avranno come destinatario l'Ente, motivo per cui si ritiene che, nel caso di specie, il servizio possa qualificarsi come strumentale in quanto non realizza in via immediata un bisogno sociale, ma si limita a fornire ad un settore dell'Amministrazione un dato servizio che, solo in via mediata, è funzionale alla realizzazione dell'utilità collettiva.

5. LE MOTIVAZIONI DELLA SCELTA DELL'AFFIDAMENTO IN HOUSE

Le condizioni per l'affidamento diretto in house sono sussistenti e in linea con le disposizioni di cui all'art. 17 del D.lgs. 23 Dicembre 2022 n. 201 e all'art. 7 del decreto legislativo 31 marzo 2023, n. 36. Come sopra accennato, i requisiti richiesti dalla normativa sono che:

- a) nelle società controllate non vi sia alcuna partecipazione diretta di capitali privati, ad eccezione di forme di partecipazione che non comportano controllo o potere di veto e che non esercitano un'influenza determinante sulla persona giuridica controllata;
- b) oltre l'80% dell'attività della persona giuridica controllata sia effettuata nello svolgimento dei compiti ad essa affidati dall'amministrazione aggiudicatrice controllante o da un ente aggiudicatore, nonché da altre persone giuridiche controllate dall'amministrazione aggiudicatrice;
- c) l'ente affidante eserciti sulla società un "controllo analogo" a quello esercitato sui propri uffici.

L'Ente verifica il perseguimento degli obiettivi richiesti attraverso l'Assemblea dei Soci, il controllo su tutti gli atti più significativi come previsto dallo Statuto e la Convenzione/Disciplinare di esecuzione dei servizi affidati, relativamente ai quali viene richiesta alla società una precisa rendicontazione sia in termini di modalità di esecuzione dei servizi che in qualità di agente contabile.

La società Consiag Servizi Comuni S.r.l. risulta essere una società in house non in grado di collocarsi come entità posta al di fuori dell'Ente Pubblico, il quale ne dispone come di una propria articolazione interna.

La giurisprudenza si è pronunciata favorevolmente sulla possibilità di consentire alle amministrazioni comunali di procedere con l'affidamento in house: – per quanto concerne

l'ordinamento comunitario, la Corte di Giustizia UE, Sez. IX, con ordinanza 6 febbraio 2020 nelle cause riunite nn. C-89/19 e C-91/19, Rieco s.p.a. c. Comune di Lanciano ed altri), ha affermato che "l'art. 12, par. 3, Dir. 2014/24/UE del Parlamento europeo e del Consiglio, del 26 febbraio 2014, sugli appalti pubblici e che abroga la Dir. 2004/18/CE, deve essere interpretato nel senso che non osta a una normativa nazionale [quale l'art. 192 del vigente "Codice dei contratti pubblici" italiano] che subordina la conclusione di un'operazione interna, denominata anche "contratto in house", all'impossibilità di procedere all'aggiudicazione di un appalto e, in ogni caso, alla dimostrazione, da parte dell'amministrazione aggiudicatrice, dei vantaggi per la collettività specificamente connessi al ricorso all'operazione interna". – per quanto riguarda invece l'ordinamento nazionale, la Corte costituzionale, con la Sentenza n. 100/2020, ha dichiarato non fondata la questione di legittimità costituzionale sollevata dal Tar Liguria sotto il profilo della violazione della legge di delega legislativa, rilevando, quale principio importante, come l'obbligo di motivazione sulle ragioni del mancato ricorso al mercato sia espressione di una linea restrittiva del ricorso all'affidamento diretto che è costante nel nostro ordinamento da oltre dieci anni, e risponda – in un'ottica pro-concorrenziale di allargamento del ricorso al mercato – agli interessi costituzionalmente tutelati della trasparenza amministrativa e della tutela della concorrenza. Fra gli oneri motivazionali l'Amministrazione procedente deve dimostrare il fallimento del mercato, ovvero della incapacità del mercato di offrire il servizio *de quo* alle medesime condizioni qualitative, economiche, di accessibilità, garantite dal gestore oggetto del controllo analogo nonché la sussistenza di specifici benefici per la collettività derivanti dall'affidamento diretto in house. Come sancito dalla sentenza n. 2102/2021 del Consiglio di Stato, trattandosi di valutazione unitaria e complessa, siccome finalizzata a sintetizzare entro un quadro unificante – rappresentato dai vantaggi insiti nell'affidamento in house rispetto a quelli derivanti dal meccanismo concorrenziale – dati molteplici e variegati risultanti dall'istruttoria amministrativa, il sindacato del giudice amministrativo non potrà che svolgersi secondo le coordinate tipiche del potere discrezionale, rifuggendo da una analisi di tipo atomistico e parcellizzato della decisione amministrativa portata alla sua cognizione, ma orientandolo verso una valutazione di complessiva logicità e ragionevolezza del provvedimento impugnato.

La scelta di affidamento secondo il modello dell'in house providing alla Società Consiag Servizi Comuni S.r.l. risulta la più conveniente per l'ente affidante, oltreché per la collettività amministrata, in esito alle considerazioni di seguito riportate.

Prima di analizzare nel dettaglio le motivazioni a supporto della scelta di affidamento in house dei servizi occorre precisare che, a differenza delle aziende private, le aziende pubbliche non devono tendere esclusivamente alla massimizzazione del profitto ma, tenuto comunque conto della centralità dell'equilibrio economico e dell'efficiente utilizzo delle risorse pubbliche, devono raggiungere una pluralità di scopi.

Per le aziende pubbliche, quindi, il concetto di economicità è legato non solo al raggiungimento di determinati risultati economici, ma anche al prevalere dell'utilità sociale, che deriva dal soddisfacimento dei bisogni della collettività, rispetto al sacrificio connesso al sostenimento dei relativi costi.

Di conseguenza, oltre all'analisi degli aspetti meramente contabili dell'affidamento in house, andranno tenute presenti altre dimensioni dell'analisi, che concorrono ad aumentare l'utilità sociale del servizio, attraverso una più efficace modalità di soddisfacimento dei bisogni collettivi, ai quali l'affidamento intende rispondere.

Di seguito si elencano le motivazioni principali che concorrono a sottolineare la convenienza dell'affidamento in house:

Trasparenza nei rapporti con i soggetti coinvolti

L'attività oggetto di affidamento in house risulterà più trasparente e priva di rischi se effettuata da un soggetto pubblico la cui cultura organizzativa volge al perseguimento dell'utilità sociale: la competenza e la professionalità acquisita, come già esplicitato, unita all'assenza di una logica votata al solo profitto, consolidano un'immagine dell'operatore della società in house come parte della pubblica amministrazione e quindi sintomo di trasparenza nei confronti del Comune e della comunità di riferimento.

Ricorso allo *jus variandi*

L'attività affidata è strettamente connessa all'evoluzione della stagione climatica, con stagioni più o meno siccitose che possono conseguentemente portare a render necessario maggiori o minori tagli dell'erba, potatura di alberi, abbattimenti non soltanto come quantitativo ma anche come temporalità, costringendo così l'Amministrazione Comunale a dover apportare modifiche al servizio affidato.

È quindi necessario riservarsi la facoltà di modificare le proprie scelte che potrebbero essere in corso



dalle mutate esigenze della cittadinanza, dalle dinamiche climatiche o dalla necessità di riduzione dei costi del servizio.

Queste complesse dinamiche possono dare luogo a molteplici variazioni che hanno effetto sulle attività dell'affidatario e sulla economicità del servizio. Tale facoltà di variazione delle scelte deve avere caratteristiche di unilateralità, deve cioè essere attribuita all'Amministrazione quale solo soggetto attivo, ed essere esercitata nei confronti di un soggetto passivo nei limiti delle tutele che la legge riconosce a quest'ultimo. È evidente che l'esercizio di una siffatta facoltà da parte della Amministrazione Comunale risulta facilmente percorribile, senza dare luogo a complessi contraddittori o a contenziosi, solo nel caso in cui fra i due soggetti coinvolti esista un rapporto di subordinazione gerarchica tipico dell'in house. L'affidamento in house risponde, quindi, in primo luogo ad una necessità di tipo organizzativo, configurandosi come rapporto interorganico, ancillare alla programmazione comunale e non già come rapporto contrattuale intersoggettivo.

Semplicità ed efficienza dei processi decisionali

Dal punto di vista della governance, la società a totale partecipazione pubblica garantisce semplicità ed immediatezza di regole decisionali, per effetto di quel rapporto di delegazione interorganica che è presupposto essenziale del controllo analogo. In tale contesto l'Amministrazione, che è la sola responsabile delle scelte agli occhi della collettività amministrata, conserva maggiore autonomia decisionale e può garantire tempi di risoluzione delle problematiche più immediati e certi rispetto ad un modello in cui risultasse necessario un confronto negoziale con un terzo soggetto gestore. Tale assetto appare certamente preferibile, dal punto di vista della governance, al ben più complesso equilibrio che si deve realizzare nell'ambito della società mista con socio operatore (dove il principale appaltatore, soggetto privato, condivide il governo della società mista con la parte pubblica, in un sempre delicato equilibrio tra esercizio del controllo e soggezione al controllo dell'appaltatore stesso) e dell'altrettanto complesso meccanismo di sola programmazione e controllo, da parte del soggetto pubblico, sull'affidatario individuato con gara (alternativa all'affidamento alla società in house ed alla società mista), a mezzo del contratto di servizio, che presenta indubbe difficoltà di verifica su attività specialistiche svolte totalmente da parte di terzi.

Salvaguardia del valore dell'asset

L'economicità della scelta sulla modalità di affidamento deve essere valutata anche con riguardo alla salvaguardia del valore dell'asset dell'ente locale, sotto il quale profilo l'affidamento in house

appare maggiormente tutelante per l'Ente. In particolare, allorché la società Consiag Servizi Comuni S.r.l., non venisse confermata nell'affidamento, l'immediato "ricorso al mercato" comporterebbe, la perdita per l'ente locale di parte del valore dell'asset, in contrasto con il buon andamento e l'obbligo di ottimale utilizzazione delle risorse pubbliche, sancito dall'art. 97 della Costituzione e dall'art. 1, comma 1, della legge n.241/1990; obbligo che non riguarda la sola gestione corrente, ma anche il valore patrimoniale della stessa.

6. VERIFICA CONVENIENZA ECONOMICA

Con prot. n. 42061 del 25/06/2025 il Comune di Campi Bisenzio ha inviato una richiesta di offerta per la cura e manutenzione del verde pubblico per il periodo da gennaio 2026 a dicembre 2030, alla quale Consiag Servizi Comuni S.r.l. ha risposto inviando la sua offerta economica, prot. n. 44200 del 04/07/2025 che prevede un corrispettivo economico pari ad euro 760.136 annui, soggetto ad aggiornamento a partire dal secondo anno di affidamento sulla base dell'indice Istat dell'andamento dei prezzi al consumo.

Il Comune di Campi Bisenzio ha fornito alla società un disciplinare tecnico e un computo metrico analitico per ciascuna attività richiesta e, sulla base di questo, Consiag Servizi Comuni S.r.l. ha individuato i prezzi unitari per ciascuna delle lavorazioni previste nel disciplinare tecnico.

I prezzi unitari sono di seguito riportati:

TIPOLOGIA DI ATTIVITA'	PREZZO OFFERTO
Taglio erba in piccole superfici fino a 300 mq	0,095 €/area
Taglio erba in superfici tra 300 mq e 1500 mq	0,074€/mq
Taglio erba in superfici tra 1500 mq e 10000 mq	0,043€/mq
Taglio erba in superfici oltre i 10000 mq	0,038 €/mq
Valutazione visiva speditiva stabilità alberi	7,00 €/alberatura
Valutazione ordinaria stabilità alberi	20,00€/alberatura
Valutazione avanzata con tomografo	250,00 €/ alberatura
Valutazione biomeccanica con prove a trazione	600,00 €/ alberatura
Potatura alberi in parchi < 12 m.	207,00 €/albero
Potatura alberi in parchi > 12 m.	242,00 €/albero
Potatura alberi in strada < 12 m.	236,00 €/albero
Potatura alberi in strada > 12 m.	332,00 €/albero
Abbattimento alberi in parchi < 12 m.	165,00 €/albero
Abbattimento alberi in parchi > 12 m.	332,00 €/albero
Abbattimento alberi in strada < 12 m.	276,99 €/albero
Abbattimento alberi in strada > 12 m.	414,40 €/albero
Potatura siepi h. < 180 cm.	0,630 €/ml per lato di siepe (ovvero 1,89€/ml dell'intera siepe)
Potatura siepi h. > 180 cm.	0,767 €/ml (per lato di siepe (ovvero 2,30€/ml dell'intera siepe)
Sfalcio dei cigli	0,195 €/ml
Ritievi topografici	250,00 €/ha

Il costo del lavoro è stato stimato sulla base del costo effettivo calcolato tenendo presente la previsione del fabbisogno in termini di ore, uomo/mezzi di lavoro del personale Consiag, calcolate per ogni singola area di intervento prevista dall'affidamento in esame. Inoltre, per garantire il corretto svolgimento del servizio senza rallentare o modificare i vari servizi eseguiti per gli altri Comuni soci, è previsto l'ingresso di nuovi operativi nel servizio verde pubblico ed un tecnico/operatore addetto al coordinamento e raccordo tra il servizio e l'ufficio amministrativo. La società gestisce e monitora la manutenzione del verde pubblico attraverso il portale WebGis Green Spaces che, a seguito del rilievo topografico previsto nell'affidamento, consentirà di avere planimetrie aggiornate e georeferenziate di tutte le aree verdi di competenza. Il portale mette a disposizione del Comune l'accesso al dominio di propria competenza, all'interno del quale sono contenuti tutti i dati relativi ad aree verdi, alberature, siepi, aree gioco ed arredo urbano. Consultando tale portale, il Comune di Campi Bisenzio potrà verificare gli interventi effettuati giornalmente dalle squadre operative e accedere allo storico degli interventi svolti sui singoli oggetti.

Da sottolineare, soprattutto per quanto riguarda la professionalità e di conseguenza la qualità del servizio reso, il fatto che Consiag Servizi Comuni S.r.l. abbia a disposizione un ufficio dedicato alle attività di manutenzione del verde, che conta attualmente di 21 figure operative e 6 figure tecniche (3 dottori forestali, 2 Geometri ed 1 Perito agrario). Tale personale è stato coinvolto in corsi di formazione professionale che ha consentito di ottenere la qualifica delle seguenti figure:

N°3 tecnici Forestali specializzati nell'attività di valutazione stabilità e nel consolidamento delle alberature ad alto fusto.

N°3 operatori specializzati in attività tree-climbing per interventi manutenzione alberature in quota.

N°2 tecnici e 1 operatore qualificati come ispettori parchi gioco per lo svolgimento di attività progettazione e monitoraggio di aree gioco per l'infanzia.

N°3 operatori formati per attività di manutenzione e ripristino di attrezzature ludiche ed aree gioco per l'infanzia.

N°1 tecnico e 3 operatori abilitati con patentino per utilizzo di fitofarmaci.

Tutti gli operatori possiedono patentino per lavori in quota con piattaforma aerea.

Inoltre attualmente hanno a disposizione i seguenti mezzi ed attrezzature di proprietà, disponibili per i servizi richiesti o per altri che dovessero risultare necessari:

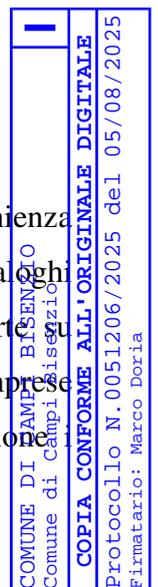
- n°1 autocarro 3 assi con cassone scarrabile e pinza caricatrice

- n°1 piattaforma aerea da 28 mt. montata su autocarro 3 assi
- n°1 autocarro 3 assi IVECO Stralis
- n°1 autocarro 3 assi IVECO 170 con gru idraulica hiab
- n°1 autocarro 3 assi IVECO 80
- n°5 autocarri 2 assi tipo daily/ducato
- n°3 piaggio porter 2 assi
- n°1 fiat fiorino
- n°3 autovetture
- n°1 sollevatore telescopico merlo
- n°2 escavatori terne gommate jcb
- n°1 escavatore cingolato case 30 q.li con martello demolitore e dispositivo battipalo
- n°1 escavatore cingolato Yanmar 23 q.li
- n°1 trattorino tagliaerba grillo
- n°1 trattore same silver 110 con interrassassi e trincia
- n°1 trattore same explorer con braccio trinciante
- n°1 catenaria ditch witch cingolata per scavi
- n°1 fresa terreno a mano grillo
- n°2 trinciasarmenti a mano
- n°1 aspirafoglie meccanico
- motoseghe/tosasiepi/soffiatori/decespugliatori a motore ed a batteria.

Per meglio comprendere la convenienza sul piano economico e la validità sul piano qualitativo della proposta di Consiag Servizi Comuni S.r.l. è utile confrontare anche le altre possibili scelte di gestione del servizio di manutenzione del verde:

- affidamento esterno con ricorso al mercato;
- gestione diretta del servizio.

Iniziamo il confronto entrando nel merito del ricorso al mercato. Per confrontare la convenienza dell'offerta proposta da Consiag Servizi Comuni S.r.l., sono stati analizzati alcuni servizi analoghi inerenti la manutenzione del verde affidati nel precedente anno attraverso procedure aperte sulla piattaforma START. Come termine di riferimento per ciascuna delle singole attività comprese nell'affidamento che intende fare il comune di Campi Bisenzio, si è preso in considerazione



principali affidamenti avvenuti in territori limitrofi. In particolare sono stati considerati i prezzi ribassati per il taglio dell'erba del servizio affidato dal Comune di Firenze, che essendo il capoluogo di regione, nonché il Comune più popoloso della regione, costituisce parametro di indubbio riferimento.

Dopodiché per le attività di valutazione sulla stabilità delle alberature sono stati considerati i prezzi offerti al Comune di Empoli per una valutazione complessiva delle alberature del territorio comunale. La scelta di tale Comune quale parametro di comparazione deriva dalla vicinanza territoriale rispetto al Comune di Campi Bisenzio e dalle attività oggetto di affidamento comunque analoghe a quelle richieste dallo scrivente Comune.

Infine, considerato che né la procedura del Comune di Firenze, né la procedura del Comune di Empoli prevedono le attività di potatura siepi ed alberature e di abbattimento degli alberi, è stata utilizzata quale parametro per un'analisi di convenienza dei costi la procedura aperta indetta dal Comune di Pistoia, aggiudicata nel mese di gennaio 2024.

Si riportano nella tabella sottostante, per ciascuna tipologia di attività, il Comune e la procedura di riferimento, il prezzo inserito a base d'asta in ciascuna procedura, il prezzo con ribasso del soggetto risultato aggiudicatario ed infine il prezzo offerto da Consiag Servizi Comuni S.r.l..

Oltre alle comparazioni con le gare indette dai Comuni limitrofi per attività analoghe a quelle oggetto della presente relazione, la comparazione viene effettuata anche in riferimento alle lavorazioni appaltate direttamente dal Comune di Campi Bisenzio per le attività manutentive oggetto del presente documento.

Si riportano di seguito le tabelle di raffronto come descritto

Attività di raffronto: Sfalcio aree verdi



COMPARAZIONE ECONOMICITA' OFFERTA CONSIAG SERVIZI COMUNI CON GARE ALTRI COMUNI								
Comune	Anno	Tipologia affidamento	Voce prezzario riferimento	Descrizione servizio	Prezzo medio offerta Consiag servizi comuni	Prezzo base gare EP	Prezzo medio aggiudicazione	Prezzo ribasso maggiore Q3
Firenze	2022	Gara	EP gara	Taglio erba in piccole superfici fino a 300 mq	28,500 €	47,500 €	34,437 €	24,125 €
Firenze	2022	Gara	EP gara	Taglio erba in superfici tra 300 mq e 1500 mq	0,074 €	0,180 €	0,130 €	0,091 €
Firenze	2022	Gara	EP gara	Taglio erba in superfici tra 1500 mq e 10000 mq	0,043 €	0,100 €	0,072 €	0,051 €
Firenze	2022	Gara	EP gara	Taglio erba in superfici oltre i 10000 mq	0,038 €	0,080 €	0,058 €	0,041 €

Si rileva che il prezzo offerto da Consiag sia in linea anche con i massimi ribassi delle procedure di gara del Comune di Firenze e ampiamente competitivo rispetto al prezzo medio di aggiudicazione, questo a maggior ragione se consideriamo che la gara presa a riferimento è relativa all'annualità 2022.

Attività di raffronto: Valutazione ordinaria stabilità alberi

Comune	Anno	Tipologia affidamento	Voce prezzario riferimento	Descrizione servizio	Prezzo base gare TOS 21	Prezzo medio aggiudicazione	Prezzo medio offerta Consiag servizi comuni
Empoli	2023	Gara		Valutazione ordinaria stabilità alberi	23,000 €	22,011 €	20,000 €

In relazione a tale attività, il prezzo offerto da Consiag è chiaramente migliore ed anche in questo caso occorre dare atto che trattasi di una gara del Comune di Empoli anno 2023.

Attività di raffronto: Potatura alberi - Potatura siepi - trinciatura scarpata

Comune	Anno	Tipologia affidamento	Voce prezzario riferimento	Descrizione servizio	Prezzo base gare TOS 21	Prezzo medio aggiudicazione	Prezzo aggiudicazione RIBASSO AGGIUDICATARIO	Prezzo medio offerta Consiag servizi comuni
Pistoia	2023	Gara	TOS23_09.V0 2.005.001	Potatura alberi in parchi < 12 m.	215,830 €	174,628 €	168,801 €	207,00 €
Pistoia	2023	Gara	TOS23_09.V0 2.005.002	Potatura alberi in parchi > 12 m.	345,330 €	279,407 €	270,083 €	242,00 €
Pistoia	2023	Gara	TOS23_09.V0 2.005.006	Potatura alberi in strada < 12 m.	246,660 €	199,573 €	192,913 €	236,00 €
Pistoia	2023	Gara	TOS23_09.V0 2.005.008	Potatura alberi in strada > 12 m.	444,760 €	359,855 €	347,847 €	332,00 €
Pistoia	2023	Gara	TOS23_09.V0 2.021.001	Abbattimento alberi in parchi < 12 m.	215,830 €	174,628 €	168,801 €	165,00 €
Pistoia	2023	Gara	TOS23_09.V0 2.021.003	Abbattimento alberi in parchi > 12 m.	444,760 €	359,855 €	347,847 €	332,00 €
Pistoia	2023	Gara	TOS23_09.V0 2.021.006	Abbattimento alberi in strada < 12 m.	287,770 €	232,835 €	225,065 €	276,99 €
Pistoia	2023	Gara	TOS23_09.V0 2.021.008	Abbattimento alberi in strada > 12 m.	593,020 €	479,812 €	463,801 €	414,40 €
Pistoia	2023	Gara	TOS23_09.V0 1.005.001	Potatura siepi h. < 180 cm.	0,9190 €	0,744 €	0,719 €	0,630 €
Pistoia	2023	Gara	TOS23_09.V0 1.005.002	Potatura siepi h. > 180 cm.	0,9962 €	0,806 €	0,779 €	0,767 €
Pistoia	2023	Gara	TOS23_09.V0 1.020.002	Trinciatura scarpata	0,306	0,248 €	0,239 €	0,200 €

Con riferimento ai lavori di potatura alberi, tenuto conto che trattasi di una gara del Comune di Pistoia del 2023 quindi un Ente con una estensione territoriale ed un numero di alberature notevolmente superiore a quella del Comune di Campi Bisenzio, si rileva che sussiste una sostanziale economicità dell'offerta Consiag ancor più apprezzabile se consideriamo che i prezzi di Consiag includono i costi di smaltimento. Anche in relazione alla potatura delle siepi ed alla trinciatura scarpate, si nota l'economicità dell'offerta Consiag.

Seguono tabelle di raffronto fra appalti del comune di Campi Bisenzio nelle precedenti due annualità e il prezzo offerto Consiag; da queste si evince come i prezzi offerti da Consiag siano, nella maggior parte dei casi, migliori.

Occorre peraltro evidenziare, come rilevabile dal piano economico finanziario, che le lavorazioni prevalenti consistono nello sfalcio delle aree verdi per un importo annuale complessivo di 485.620 Euro su complessivi 760.136 Euro, dove i rimanenti costi (274.516 Euro) sono suddivisi fra tagli siepi, manutenzione alberature e altre attività di minor rilievo economico; dunque, dalle tabelle che precedono ed ancor più da quelle che seguono, è indubitabile che il prezzo dei tagli dei tappeti erbosi offerto da Consiag è economicamente il più vantaggioso e incide significativamente sull'intera attività manutentiva del verde pubblico.

COMPARAZIONE ECONOMICITA' OFFERTA CONSIAG SERVIZI COMUNI CON AFFIDAMENTI PRECEDENTI COMUNE CAMPI BISENZIO								
Ditta	sede	Oggetto	Prezzario riferimento	sconto	Voci unitarie	Prezzo base	Prezzo scontato	Prezzo medio offerta Consiag servizi comuni
Bruno Giardini di Bruno Daniele	Carnignano	taglio erba e patate	Assoverde	10%	30030126 - Abbattimento di alberi adulti a chioma espansa in parchi e giardini . Intervento comprensivo di ogni onere, macchina operatrice, attrezzatura, raccolta e conferimento del materiale di risulta, escluso l'onere dello smaltimento e della rimozione del ceppo: esemplari di altezza da 6 m a 12 m	166,43 €	149,79 €	165,00 €
					30030121 - Abbattimento di alberi adulti a chioma espansa siti su strada . Intervento comprensivo di ogni onere, macchina operatrice, attrezzatura, raccolta e conferimento del materiale di risulta, escluso l'onere dello smaltimento e della rimozione del ceppo: su strada a traffico intenso: esemplari di altezza da 6 m a 12 m	301,54 €	271,39 €	276,99 €
					30030118 - Abbattimento di alberi adulti a chioma espansa siti su strada . Intervento comprensivo di ogni onere, macchina operatrice, attrezzatura, raccolta e conferimento del materiale di risulta, escluso l'onere dello smaltimento e della rimozione del ceppo: su strada a traffico medio: esemplari di altezza da 16 m a 23 m	598,38 €	538,54 €	414,40 €
					30030006 - Potatura di contenimento di esemplari arborei decidui a chioma espansa siti su strada secondo la forma campione stabilita dalla D.L. comunque sempre secondo il criterio della potatura a tutta cima e del taglio di ritorno. Intervento completo di ogni onere, attrezzatura, mezzo meccanico necessari, raccolta e conferimento del materiale di risulta, escluso l'onere di smaltimento: su strada a traffico intenso : esemplari di altezza da 6 m a 12 m	250,94 €	225,85 €	236,00 €
					30030007 - Potatura di contenimento di esemplari arborei decidui a chioma espansa siti su strada secondo la forma campione stabilita dalla D.L. comunque sempre secondo il criterio della potatura a tutta cima e del taglio di ritorno. Intervento completo di ogni onere, attrezzatura, mezzo meccanico necessari, raccolta e conferimento del materiale di risulta, escluso l'onere di smaltimento: su strada a traffico intenso : esemplari di altezza da 12 m a 16 m	431,43 €	388,29 €	332,00 €
					30020010 - Potatura di siepi sui tre lati in forma libera, intervento completo e comprensivo di ogni attrezzo, attrezzatura, mezzo meccanico necessario, nonché di raccolta, carico, trasporto e conferimento del materiale di risulta, escluso l'onere di smaltimento: siepi di altezza media fino a 1,5 m , larghezza media 0,7 m	3,43 €	3,09 €	1,89 €
					30020002 - Potatura ordinaria di siepi sui tre lati in forma obbligatoria, intervento completo e comprensivo di ogni attrezzo, attrezzature, mezzo meccanico necessario nonché di raccolta, carico, trasporto e conferimento del materiale di risulta, escluso l'onere di smaltimento: siepi con perimetro sezione media da 200 a 400 cm	5,33 €	4,80 €	2,30 €
					30010015 - Taglio del tappeto erboso con tosaerba a lama rotante con sminuzzamento e rilascio in sito dei materiali di risulta, omogeneamente distribuiti. Tappeto erboso in parchi e giardini con 8-12 tagli all'anno, per superfici singole fino a 300 mq ; prezzo per intervento	0,240 €	0,216 €	0,095 €
					30010017 - Taglio del tappeto erboso con tosaerba a lama rotante con sminuzzamento e rilascio in sito dei materiali di risulta, omogeneamente distribuiti. Tappeto erboso in parchi e giardini con 8-12 tagli all'anno, per superfici singole da 500 a 2000 mq ; prezzo per intervento	0,140 €	0,126 €	0,065 €
					30010018 - Taglio del tappeto erboso con tosaerba a lama rotante con sminuzzamento e rilascio in sito dei materiali di risulta, omogeneamente distribuiti. Tappeto erboso in parchi e giardini con 8-12 tagli all'anno, per superfici singole da 2000 a 5000 mq ; prezzo per intervento	0,100 €	0,090 €	0,043 €
					30010019 - Taglio del tappeto erboso con tosaerba a lama rotante con sminuzzamento e rilascio in sito dei materiali di risulta, omogeneamente distribuiti. Tappeto erboso in parchi e giardini con 8-12 tagli all'anno, per superfici singole > 5000 mq ; prezzo per intervento	0,070 €	0,063 €	0,041 €

Soc. Agr. Rossi & Baldi	Campi Bisenzio	Assoverde	18%	30030126 - Abbattimento di alberi adulti a chioma espansa in parchi e giardini . Intervento comprensivo di ogni onere, macchina operatrice, attrezzatura, raccolta e conferimento del materiale di risulta, escluso l'onere dello smaltimento e della rimozione del ceppo: esemplari di altezza da 6 m a 12 m	166,43 €	136,47 €	165,00 €
			30030121 - Abbattimento di alberi adulti a chioma espansa siti su strada . Intervento comprensivo di ogni onere, macchina operatrice, attrezzatura, raccolta e conferimento del materiale di risulta, escluso l'onere dello smaltimento e della rimozione del ceppo: su strada a traffico intenso: esemplari di altezza da 6 m a 12 m	301,54 €	247,26 €	276,99 €	
			30030118 - Abbattimento di alberi adulti a chioma espansa siti su strada . Intervento comprensivo di ogni onere, macchina operatrice, attrezzatura, raccolta e conferimento del materiale di risulta, escluso l'onere dello smaltimento e della rimozione del ceppo: su strada a traffico medio: esemplari di altezza da 16 m a 23 m	598,38 €	490,67 €	414,40 €	
			30030006 - Potatura di contenimento di esemplari arborei decidui a chioma espansa siti su strada secondo la forma campione stabilita dalla D.L. comunque sempre secondo il criterio della potatura a tutta cima e del taglio di ritorno. Intervento completo di ogni onere, attrezzatura, mezzo meccanico necessari, raccolta e conferimento del materiale di risulta, escluso l'onere di smaltimento: su strada a traffico intenso : esemplari di altezza da 6 m a 12 m	250,94 €	205,77 €	236,00 €	
			30030007 - Potatura di contenimento di esemplari arborei decidui a chioma espansa siti su strada secondo la forma campione stabilita dalla D.L. comunque sempre secondo il criterio della potatura a tutta cima e del taglio di ritorno. Intervento completo di ogni onere, attrezzatura, mezzo meccanico necessari, raccolta e conferimento del materiale di risulta, escluso l'onere di smaltimento: su strada a traffico intenso : esemplari di altezza da 12 m a 16 m	431,43 €	353,77 €	332,00 €	
			30020010 - Potatura di siepi sui tre lati in forma libera, intervento completo e comprensivo di ogni attrezzo, attrezzatura, mezzo meccanico necessario, nonché di raccolta, carico, trasporto e conferimento del materiale di risulta, escluso l'onere di smaltimento: siepi di altezza media fino a 1,5 m , larghezza media 0,7 m	3,43 €	2,81 €	1,89 €	
			30020002 - Potatura ordinaria di siepi sui tre lati in forma obbligata, intervento completo e comprensivo di ogni attrezzo, attrezzature, mezzo meccanico necessario nonché di raccolta, carico, trasporto e conferimento del materiale di risulta, escluso l'onere di smaltimento: siepi con perimetro sezione media da 200 a 400 cm	5,33 €	4,37 €	2,30 €	
			30010015 - Taglio del tappeto erboso con tosaerba a lama rotante con sminuzzamento e rilascio in sito dei materiali di risulta, omogeneamente distribuiti. Tappeto erboso in parchi e giardini con 8-12 tagli all'anno, per superfici singole fino a 300 mq ; prezzo per intervento	0,240 €	0,197 €	0,095 €	
			30010017 - Taglio del tappeto erboso con tosaerba a lama rotante con sminuzzamento e rilascio in sito dei materiali di risulta, omogeneamente distribuiti. Tappeto erboso in parchi e giardini con 8-12 tagli all'anno, per superfici singole da 500 a 2000 mq ; prezzo per intervento	0,140 €	0,115 €	0,065 €	
			30010019 - Taglio del tappeto erboso con tosaerba a lama rotante con sminuzzamento e rilascio in sito dei materiali di risulta, omogeneamente distribuiti. Tappeto erboso in parchi e giardini con 8-12 tagli all'anno, per superfici singole > 5000 mq ; prezzo per intervento	0,070 €	0,057 €	0,041 €	

Prestanti Massimiliano	Carmignano	TOS 2023/1	6%	TOS23/1_09.V02.021.001 - Abbattimento di albero , con uso di piattaforma aerea, compreso il trasporto ad impianto di smaltimento autorizzato (compost o inceneritore), escluso i costi di smaltimento e tributi, se dovuti. Esclusa l'estrazione della ceppaia, da lasciare netta a pari livello del terreno o alta circa 1 m secondo indicazione della D.L. In parchi e giardini , Diametro del tronco a 130 cm da terra compreso fra 14 e 30 cm o altezza della pianta da 6 a 12 m	211,78 €	199,07 €	165,00 €
				TOS23/1_09.V02.021.006 - Abbattimento di albero , con uso di piattaforma aerea, compreso il trasporto ad impianto di smaltimento autorizzato (compost o inceneritore), escluso i costi di smaltimento e tributi, se dovuti. Esclusa l'estrazione della ceppaia, da lasciare netta a pari livello del terreno o alta circa 1 m secondo indicazione della D.L. In sede stradale , diametro del tronco a 130 cm da terra compreso fra 14 e 30 cm o altezza della pianta da 6 a 12 m .	282,38 €	265,44 €	276,99 €
				TOS23/1_09.V02.021.007 - Abbattimento di albero , con uso di piattaforma aerea, compreso il trasporto ad impianto di smaltimento autorizzato (compost o inceneritore), escluso i costi di smaltimento e tributi, se dovuti. Esclusa l'estrazione della ceppaia, da lasciare netta a pari livello del terreno o alta circa 1 m secondo indicazione della D.L. In sede stradale , diametro del tronco a 130 cm da terra da 30 cm a 59 cm o altezza della pianta da 16 e 23 m	582,23 €	547,30 €	414,40 €
				TOS23/1_09.V02.005.006 - Potatura di alleggerimento di chioma di albero , con uso di piattaforma aerea, con diradamento interno della chioma, rimonda dal secco e contenimento/diradamento con tagli di ritorno su tutti gli apici , compreso spennellatura delle superfici di taglio con idonei cicatrizzanti, disinfezione degli strumenti di taglio con idonei prodotti. In sede stradale , diametro del tronco a 130 cm da terra compreso fra 14 e 30 cm o altezza della pianta da 6 a 12 m , compreso il trasporto ad impianto di smaltimento autorizzato (compost o inceneritore), escluso i costi di smaltimento e tributi, se dovuti.	242,04 €	227,52 €	236,00 €
				TOS23/1_09.V02.005.007 - Potatura di alleggerimento di chioma di albero , con uso di piattaforma aerea, con diradamento interno della chioma, rimonda dal secco e contenimento/diradamento con tagli di ritorno su tutti gli apici , compreso spennellatura delle superfici di taglio con idonei cicatrizzanti, disinfezione degli strumenti di taglio con idonei prodotti. In sede stradale , diametro del tronco a 130 cm da terra da 30 cm a 59 cm o altezza della pianta da 12 a 16 m , compreso il trasporto ad impianto di smaltimento autorizzato (compost o inceneritore), escluso i costi di smaltimento e tributi, se dovuti.	338,86 €	318,53 €	332,00 €
				TOS23/1_09.V01.005.001 - Potatura meccanica di siepi , eseguita con tosasiepi a motore compreso carburante, lubrificante, compreso l'onere per la ripulitura dalla vegetazione e da rifiuti, il carico ed il trasporto dei materiali ad impianto di smaltimento autorizzato (compost o inceneritore), escluso i costi di smaltimento e tributi, se dovuti. L'altezza si intende misurata una volta terminata l'operazione di potatura. di altezza inferiore a 180 cm	0,91 €	0,85 €	0,63 €
				TOS23/1_09.V01.005.002 - Potatura meccanica di siepi , eseguita con tosasiepi a motore compreso carburante, lubrificante, compreso l'onere per la ripulitura dalla vegetazione e da rifiuti, il carico ed il trasporto dei materiali ad impianto di smaltimento autorizzato (compost o inceneritore), escluso i costi di smaltimento e tributi, se dovuti. L'altezza si intende misurata una volta terminata l'operazione di potatura. di altezza superiore a 180 cm	0,98 €	0,92 €	0,77 €
				TOS23/1_09.V01.010.002 - Falciatura di tappeti erbosi e prati con macchina a lama rotativa senza raccolta e con sminuzzamento dell'erba (mulching), su terreno di qualsiasi giacitura, in presenza o meno di piante di alto fusto o cespugliose e comprese eventuali riprese di aree marginali con decespugliatore o con attrezzi manuali, la ripulitura iniziale delle aree da rifiuti di qualsiasi natura. L'altezza del taglio non dovrà superare i 3 cm dal piano del terreno. per superfici fra 300 e 1500 mq	0,107 €	0,101 €	0,065 €
				TOS23/1_09.V01.010.003 - Falciatura di tappeti erbosi e prati con macchina a lama rotativa senza raccolta e con sminuzzamento dell'erba (mulching), su terreno di qualsiasi giacitura, in presenza o meno di piante di alto fusto o cespugliose e comprese eventuali riprese di aree marginali con decespugliatore o con attrezzi manuali, la ripulitura iniziale delle aree da rifiuti di qualsiasi natura. L'altezza del taglio non dovrà superare i 3 cm dal piano del terreno. per superfici fra 1500 e 5000 mq	0,0542 €	0,0509 €	0,041 €
				TOS23/1_09.V01.010.004 - Falciatura di tappeti erbosi e prati con macchina a lama rotativa senza raccolta e con sminuzzamento dell'erba (mulching), su terreno di qualsiasi giacitura, in presenza o meno di piante di alto fusto o cespugliose e comprese eventuali riprese di aree marginali con decespugliatore o con attrezzi manuali, la ripulitura iniziale delle aree da rifiuti di qualsiasi natura. L'altezza del taglio non dovrà superare i 3 cm dal piano del terreno. per superfici > 5000 mq	0,0320 €	0,0301 €	0,038 €

Green Project di Francesca Panicucci	Assoverde	9%	30030126 - Abbattimento di alberi adulti a chioma espansa in parchi e giardini . Intervento comprensivo di ogni onere, macchina operatrice, attrezzatura, raccolta e conferimento del materiale di risulta, escluso l'onere dello smaltimento e della rimozione del ceppo: esemplari di altezza da 6 m a 12 m	166,43 €	151,45 €	165,00 €
			30030121 - Abbattimento di alberi adulti a chioma espansa siti su strada . Intervento comprensivo di ogni onere, macchina operatrice, attrezzatura, raccolta e conferimento del materiale di risulta, escluso l'onere dello smaltimento e della rimozione del ceppo: su strada a traffico intenso: esemplari di altezza da 6 m a 12 m	301,54 €	274,40 €	276,99 €
			30030118 - Abbattimento di alberi adulti a chioma espansa siti su strada . Intervento comprensivo di ogni onere, macchina operatrice, attrezzatura, raccolta e conferimento del materiale di risulta, escluso l'onere dello smaltimento e della rimozione del ceppo: su strada a traffico medio: esemplari di altezza da 16 m a 23 m	598,38 €	544,53 €	414,40 €
			30030006 - Potatura di contenimento di esemplari arborei decidui a chioma espansa siti su strada secondo la forma campione stabilita dalla D.L. comunque sempre secondo il criterio della potatura a tutta cima e del taglio di ritorno. Intervento completo di ogni onere, attrezzatura, mezzo meccanico necessari, raccolta e conferimento del materiale di risulta, escluso l'onere di smaltimento: su strada a traffico intenso : esemplari di altezza da 6 m a 12 m	250,94 €	228,36 €	236,00 €
			30030007 - Potatura di contenimento di esemplari arborei decidui a chioma espansa siti su strada secondo la forma campione stabilita dalla D.L. comunque sempre secondo il criterio della potatura a tutta cima e del taglio di ritorno. Intervento completo di ogni onere, attrezzatura, mezzo meccanico necessari, raccolta e conferimento del materiale di risulta, escluso l'onere di smaltimento: su strada a traffico intenso : esemplari di altezza da 12 m a 16 m	431,43 €	392,60 €	332,00 €
			30020010 - Potatura di siepi sui tre lati in forma libera, intervento completo e comprensivo di ogni attrezzo, attrezzatura, mezzo meccanico necessario, nonché di raccolta, carico, trasporto e conferimento del materiale di risulta, escluso l'onere di smaltimento: siepi di altezza media fino a 1,5 m, larghezza media 0,7 m	3,43 €	3,12 €	1,89 €
			30020002 - Potatura ordinaria di siepi sui tre lati in forma obbligatoria, intervento completo e comprensivo di ogni attrezzo, attrezzature, mezzo meccanico necessario nonché di raccolta, carico, trasporto e conferimento del materiale di risulta, escluso l'onere di smaltimento: siepi con perimetro sezione media da 200 a 400 cm	5,33 €	4,85 €	2,30 €
			30010015 - Taglio del tappeto erboso con tosaerba a lama rotante con sminuzzamento e rilascio in sito dei materiali di risulta, omogeneamente distribuiti. Tappeto erboso in parchi e giardini con 8-12 tagli all'anno, per superfici singole fino a 300 mq ; prezzo per intervento	0,240 €	0,22 €	0,095 €
			30010017 - Taglio del tappeto erboso con tosaerba a lama rotante con sminuzzamento e rilascio in sito dei materiali di risulta, omogeneamente distribuiti. Tappeto erboso in parchi e giardini con 8-12 tagli all'anno, per superfici singole da 500 a 2000 mq ; prezzo per intervento	0,140 €	0,127 €	0,065 €
			30010018 - Taglio del tappeto erboso con tosaerba a lama rotante con sminuzzamento e rilascio in sito dei materiali di risulta, omogeneamente distribuiti. Tappeto erboso in parchi e giardini con 8-12 tagli all'anno, per superfici singole da 2000 a 5000 mq ; prezzo per intervento	0,100 €	0,091 €	0,043 €
30010019 - Taglio del tappeto erboso con tosaerba a lama rotante con sminuzzamento e rilascio in sito dei materiali di risulta, omogeneamente distribuiti. Tappeto erboso in parchi e giardini con 8-12 tagli all'anno, per superfici singole > 5000 mq ; prezzo per intervento	0,070 €	0,064 €	0,041 €			

COMUNE DI CAMPI BISENZIO
Comune di Campi Bisenzio

COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE DIGITALE

Protocollo N. 0051206/2025 del 05/08/2025
Firmatario: Marco Doria

i giardini del Panza di Panza Giuseppe	Assoverde	14,512%				
			30030126 - Abbattimento di alberi adulti a chioma espansa in parchi e giardini . Intervento comprensivo di ogni onere, macchina operatrice, attrezzatura, raccolta e conferimento del materiale di risulta, escluso l'onere dello smaltimento e della rimozione del ceppo: esemplari di altezza da 6 m a 12 m	166,43 €	142,28 €	165,00 €
			30030121 - Abbattimento di alberi adulti a chioma espansa siti su strada . Intervento comprensivo di ogni onere, macchina operatrice, attrezzatura, raccolta e conferimento del materiale di risulta, escluso l'onere dello smaltimento e della rimozione del ceppo: su strada a traffico intenso: esemplari di altezza da 6 m a 12 m	301,54 €	257,79 €	276,99 €
			30030118 - Abbattimento di alberi adulti a chioma espansa siti su strada . Intervento comprensivo di ogni onere, macchina operatrice, attrezzatura, raccolta e conferimento del materiale di risulta, escluso l'onere dello smaltimento e della rimozione del ceppo: su strada a traffico medio: esemplari di altezza da 16 m a 23 m	598,38 €	511,56 €	414,40 €
			30030006 - Potatura di contenimento di esemplari arborei decidui a chioma espansa siti su strada secondo la forma campione stabilita dalla D.L. comunque sempre secondo il criterio della potatura a tutta cima e del taglio di ritorno. Intervento completo di ogni onere, attrezzatura, mezzo meccanico necessari, raccolta e conferimento del materiale di risulta, escluso l'onere di smaltimento: su strada a traffico intenso : esemplari di altezza da 6 m a 12 m	250,94 €	214,53 €	236,00 €
			30030007 - Potatura di contenimento di esemplari arborei decidui a chioma espansa siti su strada secondo la forma campione stabilita dalla D.L. comunque sempre secondo il criterio della potatura a tutta cima e del taglio di ritorno. Intervento completo di ogni onere, attrezzatura, mezzo meccanico necessari, raccolta e conferimento del materiale di risulta, escluso l'onere di smaltimento: su strada a traffico intenso : esemplari di altezza da 12 m a 16 m	431,43 €	368,83 €	332,00 €


 COMUNE DI CAMPI BISENZIO
 Comune di Campi Bisenzio
COPIA CONFORME ALL' ORIGINALE DIGITALE
 Protocollo N. 0051206/2025 del 05/08/2025
 Firmatario: Marco Doria

PARAZIONE ECONOMICITA' OFFERTA CONSIAG SERVIZI COMUNI CON AFFIDAMENTI PRECEDENTI COMUNE CAMPI BIS								
Ditta	sede	Oggetto	Prezzario riferimento	sconto	Quantità	Prezzo base	Prezzo sconto	Prezzo medio offerta Consiag servizi comuni
Associazionismo	Villa Rucellai, Villa Montalvo, Rocca Strozzi	Taglio erba escluso oneri smaltimento		19,58%	28300	0,069	0,055	0,041
		Decespugliamento		19,58%	16000	0,15	0,121	
		Piccole potature siepi e arbusti		19,58%	1860	2,51	2,019	1,89

SERVIZI COMUNI CON AFFIDAMENTI PRECEDENTI COMUNE CAMPI BISENZIO								
Ditta	sede	Oggetto	Prezzario riferimento	sconto	Quantità	Prezzo base	Prezzo sconto	Prezzo medio offerta Consiag servizi comuni
Associazionismo	Chico Mendez	Taglio erba escluso oneri smaltimento		1,34%	150400	0,069	0,068	0,041
		Decespugliamento		1,34%	16000	0,15	0,148	
		Piccole potature siepi e arbusti		1,34%	3000	2,51	2,476	1,89

In conclusione, la proposta di Consiag Servizi Comuni risulta economicamente conveniente, tenuto conto di ciascuna attività oggetto di affidamento: sfalcio dei prati, potatura delle siepi, valutazioni di stabilità delle alberature. Per alcune voci, quali l'abbattimento, il prezzo offerto include i costi di smaltimento.

Prendendo invece in considerazione l'ipotesi di gestione diretta del servizio, è indubbiamente l'opzione che maggiormente potrebbe garantire il soddisfacimento del principio di "buona amministrazione", in quanto l'Ente avrebbe il controllo diretto di tutte le attività sotto tutti gli aspetti.

Tuttavia, per poter svolgere al meglio tali attività, come abbiamo visto nei paragrafi precedenti riguardanti la proposta di Consiag Servizi Comuni, è necessario dotarsi di un'elevata manodopera anche specializzata e di numerosi mezzi e attrezzi idonei.

Occorre rilevare che l'attuale dotazione organica del personale interno dell'Ente non consente di destinare in maniera esclusiva e continuativa risorse umane alle attività in oggetto, né di procedere

nuove assunzioni, in ragione della programmazione del fabbisogno del personale orientata verso altri obiettivi, oltre a mancare di competenze specifiche di settore (valutazioni VTA, censimento qualitativo delle alberature, etc.). Peraltro, taluni servizi necessiterebbero di personale formato, mezzi ed attrezzature specifiche oggi non in possesso dell'Amministrazione e per i quali non è possibile procedere nell'immediato a svolgere l'idonea formazione per il personale o all'acquisto delle attrezzature e dei mezzi necessari.

Inoltre, aspetto molto rilevante è la necessità di destinare il personale comunale attualmente in dotazione ad una molteplicità di attività, spesso non programmate, dalle manutenzioni stradali, edilizie, impiantistiche, a lavori di facchinaggio, pulizie, trasporto, controllo ditte esterne, ecc., che non potrebbe ovviamente garantire né qualità, né efficienza nello svolgimento del servizio di manutenzione del verde.

E' pertanto evidente che debba essere scartata l'ipotesi di esecuzione delle attività di manutenzione del verde sull'intero territorio comunale in economia diretta.

7. ELEMENTI DI QUALITÀ ED EFFICIENZA DEL SERVIZIO: ECONOMICITÀ, CELERITÀ E PERSEGUIMENTO DI INTERESSI STRATEGICI

L'economicità dell'affidamento in house dei servizi in questione a Consiag deve considerare in aggiunta alla valutazione economica, anche altre voci di carattere "qualitativo", quali:

- ✓ Il know-how aziendale e l'efficienza gestionale e qualitativa;
- ✓ La flessibilità del modello organizzativo.

Il valore aggiunto dell'affidamento in house in favore di Consiag deve essere valutato con riferimento alla complessiva gestione derivante dal modello organizzativo applicato dalla stessa Consiag nell'ambito del complessivo affidamento, anche in termini di know-how messo a disposizione degli uffici comunali e di supporto agli uffici stessi, nonché dalle prospettive correlate agli obiettivi qualitativi e quantitativi già conseguiti dalla società sul territorio di riferimento dei Comuni soci.

Per tali aspetti si evidenzia quanto segue:

- ✓ l'affidamento in house garantisce di disporre di un'organizzazione nella disponibilità immediata del Comune di Campi Bisenzio che consente di affrontare con tempestività le mutate esigenze di gestione del servizio, consentendo quindi di adempiere con maggiore efficienza e puntualità alle

attività dell'Ente; tale flessibilità e celerità di risposta non sarebbero assicurabili dal mercato libero, in quanto gli affidamenti sarebbero caratterizzati dalla rigidità di capitali tecnici, difficilmente modificabili nel corso dell'esecuzione del contratto (celerità);

✓ le modalità tecnico operative consentono di assicurare ottime condizioni di erogazione dei servizi, dovute peraltro alla continuità di erogazione ed all'approfondita conoscenza da parte della società delle situazioni di contesto in cui opera (elementi strategici);

✓ la possibilità per il Comune di imporsi nelle scelte della Società affidataria con conseguente adeguamento del servizio ad eventuali mutamenti dei contesti di riferimento, senza che sia necessario procedere a modifiche contrattuali (elementi strategici);

✓ nel patrimonio esperienziale posseduto dalla partecipata Consiag Servizi Comuni srl: la società ha a disposizione il personale e la capacità organizzativa per gestire al meglio l'affidamento di che trattasi (con particolare considerazione dei servizi di potatura e analisi VTA delle alberature), strumenti che risultano essere immediatamente disponibili, senza l'aggravio di costi che potrebbero aversi nel caso in cui il Comune decidesse di gestire direttamente l'attività o rivolgendosi a più operatori per la gestione dei diversi servizi. La struttura operativa della Consiag Servizi Comuni srl consente, altresì, miglioramenti ed implementazioni dei servizi a beneficio della collettività (economicità, celerità, interessi strategici);

✓ una gestione integrata di tutti i servizi oggetto dell'affidamento comporta sicuramente vantaggi in termini di organizzazione delle risorse, generando un conseguente risparmio economico. Rivolgendosi ad un solo soggetto, anziché a una pluralità per l'esecuzione di interventi diversi, produrrà certamente un miglioramento dell'efficienza del servizio (celerità ed economicità);

✓ risulta qualificante il particolare rapporto giuridico intercorrente tra l'Amministrazione ed il soggetto affidatario, che consente al Comune un controllo ed un'ingerenza sul servizio più penetranti di quelli praticabili su di un soggetto terzo, in quanto esteso agli atti sociali e non rigidamente vincolato al rispetto del contratto di servizio (elementi strategici);

✓ l'eliminazione degli utili di impresa (economicità);

✓ come dimostrato all'art. 5, il prezzo proposto dalla Società in house risulta congruo rispetto a quanto rinvenibile sul mercato per prestazioni similari (economicità);

Con riferimento all'Offerta, oggetto di valutazione, si evidenzia che la stessa risulta congrua

relazione alla specifica prestazione richiesta, e tiene conto, in merito all'importo complessivo, del dettaglio dei servizi offerti e dei relativi aspetti organizzativi, rispettando pertanto quanto previsto dall'articolo 7, co. 2 del D. Lgs. n. 36/2023.

8. CONCLUSIONI ED ESITO DELLA VERIFICA EX ART. 7, COMMA 2 DEL D.LGS. 36/2023

In considerazione dei rilievi sopra esposti si deduce che la società Consiag Servizi Comuni S.r.l. nelle vesti di società in house, è in linea sia con i principi dettati dal D.Lgs. 175/2016 che dall'art. 7 del D.Lgs. 36/2023 sia per quanto riguarda le attività gestionali svolte sia per i modelli di governance che essa presenta e sia per le relazioni organizzative e funzionali che caratterizzano i relativi statuti sociali.

E' importante sottolineare che la volatilità del momento storico e l'impossibilità di fare previsioni attendibili circa i futuri e presumibili ricavi da parte dell'Ente rende, in questo momento storico non conveniente il ricorso al mercato, in quanto potenziali operatori economici che non saranno incentivati a presentare offerte per la gestione del servizio in oggetto.

Diversa è invece la posizione di Consiag Servizi Comuni S.r.l. che negli anni ha integrato tale servizio con altre attività, sviluppando interazioni attraverso le quali è possibile generare economie di scala e rappresentare una delle principali realtà di riferimento dell'Ente per questo servizio. Tale attività è stata favorita dalle proficue sinergie, generate dalla gestione di servizi, che si sono spontaneamente create fra le unità organizzative della società: ciò, inoltre, comporta un contenimento dei costi derivante dall'ottimizzazione di impiego del personale derivante dall'integrazione dei servizi sopracitati, che non si otterrebbe tramite ricorso al mercato.

L'affidamento in house permette di concordare con la società un business plan più aderente alla realtà locale e permette di svincolarsi dalle logiche di rendimento di mercato del capitale investito proprio dei gestori privati.

Inoltre come dimostrato nella presente relazione, fra le ragioni principali della preferibilità dell'affidamento in house del servizio alla Società Consiag si sottolinea:

- il potere di indirizzo e controllo spettante al Socio della in house, notevolmente superiore rispetto ad un appalto di mercato;
- la maggiore economicità del servizio, quale somma di efficacia (quantità del servizio, modalità



svolgimento a favore dei cittadini-utenti), efficienza (costi del servizio non superiori a quelli di mercato) ed in linea con i soddisfacenti risultati sinora garantiti dalla Società presso gli altri comuni.

Grazie a questi elementi, il modello in house providing consente di effettuare sui servizi un maggior e più penetrante controllo, più incisivo e profondo data la posizione di socio. Inoltre, la Società risulta essere in possesso di una serie di caratteristiche che garantiscono la corretta e conveniente esecuzione del servizio e in particolare:

- capacità di fornire servizi nel rispetto dei principi di economicità, efficienza ed efficacia, a prezzi simili concorrenziali e comunque competitivi;
- possiede una dotazione organica adeguata alla gestione del servizio;
- è in grado di fornire prestazioni di elevato livello qualitativo nel rispetto degli obblighi generali del servizio.

Alla luce di quanto esposto, si ritiene che sussistano ampiamente le ragioni richieste dalla normativa vigente per l'affidamento del servizio di manutenzione del verde pubblico alla società Consiag Servizi Comuni S.r.l. e pertanto si esprime una valutazione complessivamente positiva in ordine al modello gestionale descritto, che porta a considerare vantaggioso e conveniente, per l'amministrazione comunale, l'affidamento diretto in house dei servizi descritti nell'ambito del contratto di servizio.

COMUNE DI CAMPI BISENZIO Comune di Campi Bisenzio	I
COPIA CONFORME ALL' ORIGINALE DIGITALE	
Protocollo N.0051206/2025 del 05/08/2025 Firmatario: Marco Doria	